Тучковской редакции, который содержит вставной рассказ, озаглавленный: «О пришествии святаго Михаила в Великии Новъград; и пришед в первый день пророчества ко Ионе, быти архиепископом Великому Новуграду», взятый из жития архиепископа Ионы Новгородского.[33] В первом виде Тучковской редакции есть все остальные данные о Михаиле Клопском, содержащиеся в приведенном известии НЗЛ ( в том числе пророчества о падении Новгорода),[34] но нет эпизода с пророчеством Ионе (как и в более ранних редакциях жития). Даты прихода Михаила Клопского в Новгород житие не содержит. Поскольку фигурирующая в житии церковь Троицы на Клопске была построена, по летописям, в 1412 г., а Михаил, согласно житию, пророчествовал Ионе еще до того, как пришел на Клопско,[35] составитель НЗЛ имел достаточные основания отнести прибытие Михаила в Новгород за несколько лет до 1412 г. Он и поместил известие об этом событии под 1408 г.[36]

Аналогично по своему типу включение той же краткой редакции НЗЛ под 1335 г. После упоминания в связи с городским строительством имени архиепископа Василия стоит: «При сем архиепископе Василии принесен бысть белый клобук, от царя Константина и папы Сильвестра, а Великий Новъград, иже и доныне новгородские митрополиты на главах своих тем подобием носят».[37] Текст этот, несомненно, обязан своим появлением Повести о новгородском белом клобуке.[38]

* *
*

В новгородских сводах XVII в. (в отличие от предшествующих) обычным является риторическое распространение известий, в особенности текстов, касающихся церковной жизни Новгорода. При этом добавляются хронологические выкладки, топографические указания, имена архиепископов, при которых произошли данные события, дается полное титулование князей и т. п. Этим путем достигается определенная степень официальности и «полноты» (подобно тому как это можно наблюдать, например, в Толстовском VII списке Никоновской летописи и, частично, в Московском своде 1479 г.[39]). Особенно характерна такая обработка текста для Уваровского свода и НЗЛ обеих редакций. Приведем один пример (1454 г.).

| Уваровский свод | Пространная редакция НЗЛ |
| --- | --- |
| Того же лета в Великом Новегороде поставиша церковь каменну изнова святаго Михаила Архангела на Михайлове улицы, а старую порушив.[40] | Того же лета в Великом Новеграде поставиша церковь каменну изнова святаго Михаила Архангела на Михаилове улицы, на Виткове переулке, а старую порушив, ни Торговой стороне, на посаде, при архиепископе Евфимии Вяжицком.[41] |

[33] См.: П. Г. Васенко. Житие св. Михаила Клопского в редакции 1537-го года и печатное его издание. — ИОРЯС, т. VIII. СПб., 1903, кн. 2, стр. 44—58.

[34] См.: Повести о житии Михаила Клопского. Подготовка текстов и статья Л. А. Дмитриева. М.—Л., 1958, стр. 141—167.

[35] См.: ВМЧ, ноябрь, дни 1—12, стлб. 163.

[36] Весьма возможно, что у летописца были и более веские соображения для выставления именно этой даты. Специальное выяснение этого вопроса не входит в задачу настоящей статьи.

[37] Новгородские летописи, стр. 218.

[38] Ср.: Н. Н. Розов. Повесть о новгородском белом клобуке как памятник общерусской публицистики. — ТОДРЛ, т. IX, М.—Л., 1953, стр. 178—219.

[39] См.: Д. С. Лихачев. Русские летописи. . ., стр. 352, 359.

[40] ГИМ, Увар. 568, л. 348 об.

[41] ГБЛ, ОИДР. 127, л. 339 об.